

**муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
средняя школа № 7 г. Ярцева**

**« ... самое большое зло России»
(Отражение проблемы коррупции в русской
истории и литературе)**

Исследовательская работа

**Работу выполнили: Маренкова Юлия Андреевна,
обучающаяся 10 «А» класса,
Салыгин Андрей Сергеевич,
обучающийся 11 «А» класса**

**Научные руководители: Виноградова Л.Д.,
учитель истории и обществознания,
Чернова Р. А.,
учитель русского языка и литературы**

Ярцево, 2017

Аннотация

На сегодняшний день проблема коррупции является чрезвычайно важной и насущной в политической, экономической и социальной жизни как России, так и всего мира. Нет в нашей жизни ни одного дня, когда бы мы не слышали в СМИ о коррупции и борьбе с нею. За прошедший 2016 год к ответственности за преступления коррупционной направленности в нашей стране привлечены около 26 тысяч чиновников. Почти 34% из них – это сотрудники правоохранительных и следственных органов. Второе место занимают Вооруженные силы, где почти 15% коррумпированных чиновников.

Каждый из нас знает, что это такое, и, возможно, многие уже на практике сталкивались со взяточничеством. Коррупция существует практически во всех сферах жизни общества, она проявляется в самых разнообразных формах и видах.

Коррупция – очень сложное политическое и социальное явление, в нем причина и следствие часто переплетаются между собой, и довольно часто становится трудно определить, является ли то или иное проявление коррупции следствием старого, или это проявления чего-то нового. Коррупция – одна из наиболее острых проблем современного общества.

Исходя из этого, напрашивается **проблема**: можно ли в настоящее время искоренить коррупцию и что мы, молодое поколение, можем и должны для этого сделать. Проблема, без сомнения, актуальна и интересна для всех слоёв общества.

Актуальность данной работы состоит в том, что она направлена на изучение взяточничества как неотъемлемого атрибута нашего общества и привлечение внимания школьников к данному явлению как к общественному злу.

Новизна нашей работы в том, что мы рассматриваем коррупцию не только как социальное явление, но и как тему художественных произведений. К тому же эта тема мало изучена школьниками. Работа направлена на формирование антикоррупционного поведения среди молодёжи. Итогом нашей исследовательской работы стал ролик-пропаганда антикоррупционного характера.

Цель работы – провести историко-литературоведческое исследование и показать, когда и из чего в России возникла коррупция, что она из себя представляет сегодня и как отражается данная проблема в русской художественной литературе с древних времён и до наших дней.

Из цели вытекают следующие **задачи**:

- 1) обратившись к источникам, массовым средствам информации и художественным произведениям, проанализировать историю коррупции;
- 2) на основе анализа сделать вывод, насколько актуальной была эта тема в разные исторические эпохи;
- 3) сравнить полученные выводы с нынешней ситуацией в стране;
- 4) провести анкетирование обучающихся 9-11 классов на тему «Коррупция»;
- 5) провести антикоррупционную пропаганду среди молодежи;
- 6) опираясь на художественные образы, созданные русскими писателями, способствовать формированию у молодёжи активной гражданской позиции.

Методы исследования: анализ источников, статистики и текстов художественных произведений, изучение СМИ, литературы, социологический опрос-анкетирование, обобщение материалов.

Этапы работы:

- ✓ работа с различными словарями по выяснению значения слова «коррупция»;
- ✓ анализ исторического материала по теме;
- ✓ выбор художественных произведений;
- ✓ выводы по теме исследования;
- ✓ анкетирование обучающихся 9-11 классов на тему «Коррупция» и его обработка;
- ✓ создание ролика-пропаганды антикоррупционного характера.

1. Введение
2. Основная часть:
 - 2.1. История взяточничества в Руси.
 - 2.2. Коррупция в СССР и в РФ
 - 2.3. Отражение явлений взяточничества и лихоимства в фольклоре и литературе XII-XIX веков
 - 2.4. Проблемы коррупции в русской литературе XX- XXI веков
 - 2.5. Практическая направленность исследования:
 - мониторинг анкетирования «Коррупция глазами молодёжи» обучающихся 9-11 классов;
 - конкурс слоганов и памяток «Коррупции - нет!»
3. Заключение
4. Список ресурсов
5. Приложение

1. Введение.

«У России две беды: дураки и дороги» – золотые слова классика. Их со школьной скамьи вынесло во взрослую жизнь не одно поколение учеников. Мы, современные школьники, растём с осознанием того, что на этом список бед России не заканчивается – к ним смело можно добавить третью – с названием латинского происхождения – коррупцию. Конечно, проблема существует не первый день. Однако сегодня ее разрушительная сила достигла такого масштаба, что даже мы, подростки, начали искать пути решения.

По мнению экспертов общественной организации «Технологии - XXI век», при самых оптимистических оценках суммарные потери от коррупции в нашей стране составляют от 10 до 20 миллиардов долларов в год. Существует своеобразный рейтинг коррумпированности власти, в котором Россия занимает весьма незавидное положение: в десятке самых неблагополучных стран мира в компании с Венесуэлой, Камеруном, Индией, Индонезией.

О коррупции человечеству известно с давних времен: с того самого момента, как люди смогли наладить свои общественные отношения. Каждый пытался получить больше, чем другой. Сначала это было деление пищи и жизненного пространства, потом, когда в оборот вступили драгоценные камни и деньги, появилось стремление к богатству. В первом источнике - Библии – говорится о том, что духовно бедный человек пытается найти удовлетворение в материальных ценностях – деньгах. А денег хочется всё больше и больше. Но где их взять? Ответ прост: заставить других людей давать взятки. Вот оно – начало коррупции.

Откуда взялось это явление и что обозначает это понятие? Рассмотрим несколько определений понятия «коррупция»:

Федеральный закон от 25.12.2008 N 273-ФЗ(ред. от 03.04.2017) «О противодействии коррупции» (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.06.2017) даёт следующее определение:

а) злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами;

б) совершение деяний, указанных в подпункте «а» настоящего пункта, от имени или в интересах юридического лица".

В Толковом словаре С. И. Ожегова читаем: «Коррупция – моральное разложение должностных лиц и политиков, выражающееся в незаконном обогащении, взяточничестве, хищении и срастании с мафиозными структурами».

В Кратком словаре терминов и разъяснений по правоведению даётся следующее значение слова: Коррупция – подкуп, продажность государственных и муниципальных чиновников, использование ими властных полномочий, служебного положения в корыстных интересах, в целях личного обогащения или интересах других лиц. Формы коррупции – взяточничество, подкуп, протекционизм и др.

Сравнивая и обобщая данные определения терминов, мы выделили ключевые слова: получение и дача взятки; злоупотребление должностными полномочиями; должностные преступления.

Вместе с тем мы проанализировали высказывания известных людей о коррупции. Так, Дмитрий Рогозин, Российский государственный деятель, дипломат, доктор философских и технических наук, заместитель Председателя Правительства Российской Федерации категорично заявляет: «Вороватый чиновник – это всегда предатель своей страны. Его надо опасаться больше, чем союза НАТО, талибов и марсиан». Другой политик, Миронов Сергей Михайлович, руководитель фракции партии «Справедливая Россия» считает, что бороться с коррупцией в России — это так же, как «играть в бильярд

на корабле в шторм», и вместе с тем, предостерегает: нельзя, чтобы в борьбе с коррупционерами победила дружба. А президент В.В. Путин убеждён: «Если кто-то борется с коррупцией, он сам должен быть безусловно чистым. У нас в правительстве, например, никто с коррупцией не борется». И это высказывание наводит нас на размышление... Да и русская пословица гласит: «Возьми на калачи — только дело не волочи».

Так что же: Россию без коррупции представить невозможно? Попробуем в этом разобраться, основываясь на исторических фактах и произведениях художественной литературы, ведь именно литература быстрее всех и ярче реагирует на события, происходящие в обществе.

2. Основная часть.

2.1. История взяточничества в Руси.

- А вот я не беру взятку! Вот так! – гордо заявил Карандышев.
- Вам никто не дает, вот вы и не берете, – с усмешкой произнесла Харита Игнатьевна. — Должность у вас больно маленькая. Вот кабы вам давали, а вы не брали – тогда и хвастаться можно было бы.

Из к/ф «Жестокий романс»

Первые упоминания о коррупции уходят в глубь веков. Из истории мы знаем, что взяточничество, мздоимство в большей или меньшей степени в России было всегда, начиная с момента становления государства. И боролись с этим злом разными методами: секли кнутом, сажали в темницы и даже четвертовали и колесовали. Но борьба не давала ожидаемых результатов. История русского взяточничества так же богата, как и сама история России, и насчитывает уже много веков. Гордиться тут нечем, но есть над чем задуматься. Ведь именно из истории можно понять, почему мы имеем сегодняшние проблемы...

Как бы это ни казалось странным, но когда-то коррупция была узаконенным явлением. В исторических источниках мы прочитали о том, что чиновники жили за счёт «кормлений», т.е. на подношения от тех, кто был заинтересован в их деятельности. Князь посылал своих представителей (воевод, наместников) в провинцию без денежного вознаграждения, но наделив их огромными полномочиями. Местное население не скупилось на подарки – другого-то выхода не было. Собрав мзду, наместники возвращались в столицу, где излишки накопленного добра у них отнимали в пользу казны. Так формировалась круговая порука столичных и провинциальных взяточников. «Кормления» были официально отменены в 1556 г., но традиция жить и богатеть за счёт подданных сохранилась в нашем менталитете, к сожалению, и по сей день.

К XV веку коррупция в России приобрела характер системы. Если чиновник выполнял за подношение какое-то действие (между прочим, свои прямые обязанности), это называлось «мздоимство» и воспринималось как норма, но только в том случае, если чиновник при этом не нарушал закона. Если же его подкупали для совершения чего-то незаконного, что было возможно благодаря его должности, это относилось уже к «лихоимству». С лихоимством пытались бороться. Первый закон о наказании судей за взятку можно найти в Судебнике 1497 г: «Надлежит объявить по рынкам в Москве, во всех городах Московской и Новгородской земли и во всех волостях о запрещении истцам и ответчикам обещать судьям и приставам взятки за разбирательство дела».

Первым эффективным борцом с коррупцией на Руси можно считать Ивана IV Грозного. Летописи фиксировали, что при нем многие слуги государевы «от своего стяжания лишились живота и вотчин». Кстати, одной из главных причин введения на Руси опричнины, по признанию самого самодержца, была попытка справиться с тотальной коррупцией госаппарата. А в судебнике 1550 года появилось и наказание за взяточничество – смертная казнь. В хрониках сохранилась информация о первой российской казни за взятку, произошедшей в 1556 году. Казнили дьяка, который «гуся, наштигованного монетами принял, слишком большой посул взяв». По царскому указу

сначала ему отрубили ноги по колено, потом – руки по локоть. «Вкусно ли гусиное мясо?», - поинтересовался царь у воющей жертвы, а только потом лихоимцу отрубили голову. В середине XVI века он издал указ, по которому чиновнику было положено содержание из государственной казны, а бесконтрольный поток «приносов» от граждан объявлялся злом, наказуемым лишением жизни. За 37 лет правления Иван публично казнил с особой жестокостью более 8 тысяч чиновников, что составляло примерно 34% от общего числа государственных служащих того времени.

За время правления Грозного впервые уровень коррупции в стране резко сократился. В 1558 году французский дипломат Арнольд Шемо писал в Париж: «Московию не узнать – страх смерти изменил эту страну так, что наши купцы теперь не знают, как дела вести. Даже местные княжны подарков не берут, ибо каждый день мздоимцев прелюдно разрубают на куски прямо на городской площади». В архивах сохранилось множество свидетельств реального антикоррупционного оздоровления общества, в том числе переписка «государевых людей» тех лет, в которых они резко отвергают всякую возможность получения «податей» и различных «угощений» от люда мирского.

Но после Ивана IV все вернулось на круги своя. Дошло до того, что в 1648 г. в Москве случился народный антикоррупционный бунт, который закончился пожарами и гибелью мирных жителей.

Интересны факты о попытках Петра I искоренить коррупцию. Именно в царствование Великого Петра впервые было осознано, что коррупция является ужасным злом для государства, подрывает бюджет страны и разлагает общество. Петр начал вести активную борьбу против коррупции. С 1715 года чиновники стали получать фиксированную зарплату, а взятка в любой форме стала считаться преступлением. Однако государственный аппарат при Петре I настолько разросся, что содержать его стало проблематично. Жалованье, и без того очень скромное, выплачивалось нерегулярно, поэтому взятки вновь стали основным источником дохода, особенно для чиновников низших рангов. Петр решил ужесточить меры наказания и сгоряча хотел издать указ, согласно которому следовало вешать любого чиновника, укравшего сумму, равную цене... веревки. Но его сподвижники в один голос заявили, что в этом случае государь просто останется без подданных. Император советников послушал («Пёс с вами, воруйте дальше»), но смертную казнь за взяточничество всё-таки ввел. Петр вообще постарался поставить борьбу с коррупцией на правовую основу. Специально для этой цели был учрежден пост генерального прокурора. Петр был вне себя от гнева, когда узнал, что его правая рука князь Александр Меншиков – первый по величине взяточник в России. И что же? Император поколотил любимца Данилыча дубинкой по спине, но казнить его у Петра рука не поднялась.

Несмотря на грозную риторику и показательные процессы, коррупция достигла таких размеров, что один иностранец, посетивший тогда Россию, оставил такую запись о царивших в ней нравах: «На чиновников здесь смотрят как на хищных птиц. Они думают, что со вступлением их на должность им предоставлено право высасывать народ до костей». Впрочем, многие историки основной причиной провала петровской антикоррупционной кампании считают явно недостаточную финансовую мотивацию чиновников. Как следует из документов Коллегий, к концу правления Петра, средняя задолженность по жалованию составляла 8 месяцев. А в 1721 году государство задолжало своим служащим уже астрономическую сумму за 2,5 года.

Петр ушел в мир иной, а взяточники в России продолжали процветать.

В XIX веке ситуация с коррупцией в стране не улучшилась. Хотя Екатерина II вернула фиксированное жалованье чиновникам, но выдавалось оно бумажными деньгами, которые к началу XIX века стали сильно обесцениваться по сравнению с металлическими. Процветанию коррупции также способствовали и другие факторы. Долгое время стране не хватало квалифицированных служащих. Особенно остро эта проблема стояла на окраинах огромной империи. В Сибири, например, не хватало даже просто грамотных людей. Это привело к тому, что законом разрешалось поступление на государственную службу... ссыльных. Хорошо, если к ним относились декабристы или представители разночинской

интеллигенции. Но среди таких чиновников встречались и те, кто был осужден за воровство. Нетрудно предположить, как вели дела они...

Александр I особым упорством в искоренении коррупции не отличался. Конечно, в Сенате и Канцелярии Обер-прокурора было произнесено немало пламенных речей против нечистых на руку чиновников, а в суды периодически поступали либо показательные, либо «специальные» дела – в целях свести личные счеты или устранить конкурента.

А вот Николай I взялся за коррупционеров всерьез. Взойдя на престол, он провозгласил главной задачей своей внутренней политики – победить коррупцию. И начал свое царствование с создания Третьего отделения, которое должно было помочь в искоренении лихоимства в государстве. Был разработан Свод законов, регулирующих ответственность за взяточничество, который, как писали газеты, был большим шагом в борьбе с мздоимством в России. В Своде законов содержалось описание видов лихоимств, за которые должно было наказывать: противозаконные поборы под видом государственных податей; вымогательство деньгами и вещами; взятки с просителей по исполнительным и судебным делам. Если какое-нибудь должностное лицо будет уличено в перечисленных деяниях, то оно подлежит наказанию. Основанием для этого был законодательный документ «Уложение о наказаниях уголовных и исправительных». Однако этот документ юридически был не эффективным, «беззубым». Как тогда говорили критики: в нем не было дано четкого определения понятиям. В итоге наказания были, в основном, заключены в денежных штрафах и лишениях должности, а арест, лишение имущества и отправка на каторгу применялась в очень редких случаях, при конъюнктурной социально-политической необходимости. Судя по отчету Императорской Судебной канцелярии, за 30 лет правления Николая I до судов дошло всего 12 тысяч дел по статьям о должностных преступлениях, а приговоров на каторжные работы вынесено лишь 457.

Кроме того, в русской культуре так сложилось, что обычай преобладал над действующим законодательством. За столько веков крепостного права, в условиях которого подношения хозяину были естественными, сложились особенности массового сознания. Традиция подарков переносилась на взаимоотношения с государственной властью, поэтому люди приносили подношения, рассматривая их не как взятку, а именно как подарок, не осознавая, что они тем самым развращают чиновников. Государственным служащим, в свою очередь, сложно было сопротивляться такому давлению, поскольку отказ от «подарка» воспринимался как обида. В итоге к середине XIX века чиновники практически всех рангов постоянно злоупотребляли своим положением и находились при этом в страхе перед разоблачением. Благодаря чиновникам великий русский язык обогатился характерными пословицами, например: «Не подмажешь - не поедешь», «Дело в шляпе» (в шляпу чиновнику совали взятку, после чего дело благополучно решалось), «Дай грош – будешь хорош» и многими другими такого же рода.

2.2. Коррупция в СССР и в РФ

В XX веке в стране поменялось все, кроме коррумпированности общества. С началом Первой мировой войны, как и положено в военное время, борьба с коррупцией ужесточилась. Под занавес монархического режима в России (в 1916 г.) был принят чрезвычайный закон, по которому существенно повышалось наказание за мздоимство и лихоимство. Особые строгости применялись к взяточникам, вовлеченным в дела, связанные со снабжением армии и флота. Но это не помогло. Журнал «Русский мир» в 1904 году поместил большую статью, посвященную разбору этого явления в России: «Воистину, «от хладных финских скал до пламенной Колхиды» сенаторские ревизии и газетные разоблачения открывают обширные гнезда крупных, тучных, насосавшихся денег взяточников, а около них кружатся вереницы взяточников более мелких, более скромных, более тощих. Около каждого казенного сундука, на который упадет испытующий взор ревизора, оказывается жадная толпа взяточдавцев и взятополучателей, и крышка этого сундука гостеприимно раскрывается перед людьми, сумевшими в соответствующий момент дать соответствующему человеку соответствующую взятку».

Монархия пала – коррупция выжила. Из поздней переписки Ленина и его последних статей становится ясно, что и он пытался организовать борьбу с нечистоплотностью госаппарата, например, учредить для контроля над ним специальную рабоче-крестьянскую инспекцию... Успеха эта мера не имела. При Сталине отношение к коррупции вообще приняло интересный оборот. С одной стороны, наказания за злоупотребление служебным положением ужесточились вплоть до смертной казни. Кроме того, был личный пример – глава государства жил скромно, на своей небольшой даче, не пользовался дорогими предметами, одевался просто, по-военному, а, когда была необходимость, спал на обычной деревянной лавке. После него не осталось ни счетов в банках, ни вилл. Даже часы у него были за 3 рубля. С другой – госслужащие очень быстро образовали своеобразный класс – неприкосновенный, неподвластный контролю. Представители номенклатуры были фактически неподсудны и не слишком боялись наказаний. И всё-таки, по мнению историков, хотя Сталин и не победил коррупцию, но он смог ее локализовать до минимально приемлемых для общества размеров, когда подавляющее большинство чиновников работают честно и люди могут рассчитывать на государственные услуги и защиту всего лишь потому, что они – граждане Советского Союза.

В 60- 70-е годы официально коррупции у нас в стране не было; власти не признавали этого слова, позволив ввести его только в конце 1980-х годов. Вместо него использовались термины «взяточничество», «попустительство», «злоупотребления» и пр. Но отрицать понятие – значит отрицать и явление. И это в то время, когда многие, занимающие хоть какие-то посты, считали само собой разумеющимся отпустить за взятки дефицитную продукцию, выделять оборудование и материалы, назначать на ответственные должности, корректировать и снижать плановые задания, скрывать махинации. Каждый использовал служебное положение, как мог. Взять хоть торговлю. Если советский человек хотел жить хоть сколько-нибудь комфортно, он должен был занять «своих» людей (или так называемый «блат») в магазинах – продуктовых, мебельных, обувных, в аптеках, в комиссионках, во многих других торговых точках... И платить этим людям за то, чтобы они оставались «своими». Причиной того был, конечно же, дефицит на 90 % товаров народного потребления. В крахе советского режима большую роль сыграл именно шок от выявленных в конце 1980-х злоупотреблений на самом высоком уровне. Однако радикальные либералы во главе с Б.Н. Ельциным, которые шли к власти именно под лозунгами борьбы с коррупцией, оказавшись наверху, заметно перекрыли достижения своих предшественников. В 90-х годах на Западе говорили, что в России большинство государственных служащих попросту не догадываются, что личное обогащение на службе является криминалом. Подобные заключения делались не на пустом месте. Официальные доходы госчиновников оставались довольно скромными, но при этом без их разрешения заниматься бизнесом было практически невозможно. Особенно щедрой «кормушкой» оказалось проведение приватизации. Ее организаторы имели уникальные условия для злоупотреблений.

Но самое неприятное в постсоветской коррупции – ее децентрализованный характер. Если в других странах достаточно «дать на лапу» одному-двум высокопоставленным чиновникам, то в России приходится платить всем чиновникам без исключения, начиная от секретарши в приемной и заканчивая налоговыми инспекторами. Сегодняшнее правительство, как и правители прошлых эпох, пытается противостоять этой заразе, но пока в массовом сознании коррупция будет восприниматься как нормальное и неизбежное явление, ничего не изменится.

Исследовав литературу по данной теме, мы пришли к **выводу**: большая часть историков заверяет: полностью победить коррупцию не удалось никому, но двум лидерам все же удалось локализовать это явление – это Иван IV и Иосиф Сталин.

2.3. Отражение явлений взяточничества и лихоимства в фольклоре и литературе XIX-XX веков

Русская литература всегда была зеркалом, отражающим явления общественной жизни. В русской культуре (как в фольклоре, так и в художественных произведениях) тема взяточничества имеет множество выражений. Русский человек, на протяжении своей жизни неоднократно сталкиваясь с беззаконием и мздоимством, непременно сатирически описывал эти явления. Так, еще в средневековье появляются образы «шемякина суда» и «московской волокиты», а чиновника называют не иначе как «крапивным семенем». В русском языке у взятки зафиксировано несколько наименований: диалектов «бакшиш», «магарыч», эвфемизмов «барашек в бумажке», «рекомендательное письмо за подписью князя Хованского» и др. В 20 веке появились такие обороты, как «дать на лапу», «подмазать», «сунуть». В словаре Даля множество пословиц на тему взяточничества: «В суд ногой – в карман рукой», «Земля любит навоз, лошадь овес, а воевода принос». Немало написано художественных произведений, обличающих мздоимцев. Практически ни один русский писатель не обходит эту тему стороной.

Уже в русском фольклоре с незапамятных времён живёт убеждённая в несправедливом и продажном суде. «Повесть о Шемякином суде» посвящена обличению судопроизводства. В ней сатирически изображается судья Шемяка, взяточник и крючкотвор, который в свою пользу толкует государственные законы. Как считают исследователи, эта повесть соотносится с сатирической народной сказкой о несправедливом судье и волшебной сказкой о мудрых отгадчиках. А известная «Повесть о Ерше Ершовиче», возникшая в первом десятилетии XVII века, повествует о тяжбе Ерша с Лещом и Головлем и отражает реальные условия жизни Руси того времени, сословные отношения.

Таким образом, мы видим, что проблема взяточничества существует с незапамятных времён, об этом на Руси сочиняли сказки и сатирические повести, а выражение «шемякин суд» стало нарицательным. Оно означает «неправедный, несправедливый суд».

В XVIII веке, в эпоху «фаворитизма», коррупция расцвела как никогда, и её масштабы достигли невиданного размаха. Передовые умы того времени, русские писатели, занимающие честную гражданскую позицию, не могли молчать. Так, русский писатель, поэт и драматург Яков Борисович Княжнин (1742-1791) в стихотворной поэме словами одного из персонажей говорил:

Бери, большой тут нет науки,
Бери, что можно только взять.
На что ж привешены нам руки,
Как не на то, чтоб брать, брать, брать?»?

Пороки чиновников не оставили без внимания поэты и баснописцы.

В начале XIX века великий И.А. Крылов посвятил этой теме басню «Лисица и сурок»:

«Куда так, кумушка, бежишь ты без оглядки!»
Лисицу спрашивал Сурок.
«Ох, мой голубчик-куманек!

Терплю напраслину и выслана за взятки.

Символичное словосочетание «рыльце в пуху» из этой басни давно стало афоризмом и стало служить ироничным определением действий недобропорядочных чиновников и служащих.

Строки из бессмертной комедии «Горе от ума» А. С. Грибоедова увековечились в памяти многих поколений, и по сей день какая-либо острая цитата на злобу дня может брать свое начало из этой комедии. Например, распределение мест и званий. Раболопство, ложь, лесть, подхалимство, взяточничество присущи господам из высшего света. С помощью этих «достоинств» обеспечивалось продвижение по служебной лестнице. Знатное родство также способствовало повышению званий:

При мне служащие чужие очень редки;
Все больше сестрины, свояченицы детки...
Как станешь представлять к крестишку ли, к местечку,
Ну как не порадеть родному человечку!

На теме взяточничества и мздоимства основан сюжет бессмертного «Ревизора» Н.В. Гоголя. Если среди плеяды людей, не считающих взятку чем-то далеким от абсолютного благородства и отмечать кого-то, то первым в списке, безусловно, будет городничий. Он центральная фигура в городе и самая значительная среди остальных чиновников. Именно вокруг него крутится вся жизнь в городе. Городничий берет взятки и не считает это чем-то постыдным или неправильным, наоборот, так повелось, что ж тут плохого. Бывают ошибки в жизни человека, так на то он и человек, чтобы ошибаться, - это, по мнению городничего, высшее предопределение: «...нет человека, который бы за собою не имел каких-нибудь грехов. Это уж так самим Богом устроено». Чтобы удержаться подольше в кресле и сделать карьеру, надо все просчеты подать начальству в удобном для него виде, а себе из этого выгоду поиметь. Так было и с церковью: сумму, отпущенную на строительство, — себе в карман, а начальству доложили, что «начала строиться, но сгорела». Для городничего нет ничего нечестного в том, чтобы за взятку освободить кого-то от рекрутчины или чтобы праздновать именины два раза в год. И в том и в другом случае цель одна – обогащение.

Суд и все юридические процедуры в городе производит судья Аммос Федорович Ляшсин-Тяпкин – самый умный из всех чиновников в городе. За свою жизнь он прочитал пять-шесть книг, поэтому сам себя считает «несколько вольнодумным». Любимым занятием судьи является охота, которой он уделяет все свободное время. Он не только оправдывает свое взяточничество, но и ставит себя в пример: «Я говорю всем открыто, что беру взятки, но чем взятки? Борзыми щенками. Это совсем иное дело». В целом на примере Ляпкина-Тяпкина Гоголь показал типичный образ судьи того времени.

С известием о приезде ревизора нарушается тихое течение жизни в провинциальном городке. Среди чиновников смятение. Каждый боится за себя и думает, как бы отвести удар. Под ударом оказывается и репутация городничего. У него и взятки побольше, здесь не только «шубы и шали», но и «кули товаров от купцов», и власть значительнее.

На общем совете чиновники решили навести порядок в городе и дать взятку ревизору, которую Хлестаков принял с радостью.

А.С.Пушкин в своем произведении «Дубровский» раскрыл еще один образ человека, чьи моральные принципы позволяют ему давать взятки и верить в собственную безнаказанность. Речь о Троекурове. Он человек избалованный и распущенный, опьяненный сознанием своей силы. Богатство, род, связи – все обеспечивает ему вольготную жизнь. Троекуров проводит время в обжорстве, пьянстве, сластолюбии. Унижение слабых, вроде травли зазевавшегося гостя медведем, – вот его удовольствия. Троекуров с помощью взяток отсудил у Дубровских имение, довел бывшего друга до умопомешательства и смерти. А.С.Пушкин провел аналогии между чиновничеством и российским дворянством, чьи методы ведения хозяйства также вызывают сомнения. Образом Троекурова он хотел показать, что беда не в самом помещике, а в социальном устройстве русской жизни (крепостное право, всевластие дворян). Оно развивает в непросвещенном дворянине веру в свою безнаказанность и безграничные возможности («В том-то и сила, чтобы безо всякого права отнять имение»).

Проанализировав данный материал, мы пришли к **выводу**: тема коррупции – одна из центральных тем фольклора, древнерусской литературы и литературы последующего времени, т. к. коррупция – исторический факт.

2.4. Проблемы коррупции в русской литературе XX- XXI века

В советское время о коррупции говорилось мало, но она, конечно же, была. Крупные советские чиновники жили на всем казенном – жилье, мебель, машина, дача, прислуга, потому своим местом сильно дорожили, взятки брать боялись. Боялись, но всё – таки

брали. В.В. Маяковский, известный своей нетерпимостью к разного рода «дряни», не мог остаться в стороне и отмечал, что «ещё очень много разных мерзавцев ходят по нашей стране и вокруг». «Рупор революции» посвящает стихотворение плодам коррупции – взяткам – «Внимательное отношение к взяточникам»:

Прихожу и выплакиваю все мои просьбы,
приникши щекою к светлому кителю.
Думает чиновник: «Эх, удалось бы!
Этак на двести птичку вытелю».
Сколько раз под сень чинов ник,
приносил обиды им.
"Эх, удалось бы, - думает чиновник, -
этак на триста бабочку выдоим".
Я знаю, надо и двести и триста вам -
возьмут, все равно, не те, так эти;
и руганью ни одного не обижу пристава:
может быть, у пристава дети..."
"Берите, милые, берите, чего там!
Вы наши отцы, а мы ваши дети.
От холода не попадая зубом на зуб,
станем голые под голые небеса.
Берите, милые! Но только сразу,
Чтоб об этом больше никогда не писать.

С середины 80-х годов, с приходом к власти демократов и обретением свободы, более напоминающей анархию, взяточничество, коррупция охватила все слои общества и тем самым стала угрожать нормальному развитию государства. Здесь хочется упомянуть книгу писателя Геры Фотича «Генералы песчаных карьер» - роман, обличающий коррупцию и мздоимство в правоохранительных органах. Имеются в виду не карьеры по добыче песка, а служебные карьеры.

Жизнь современных генералов-силовикиков всегда была покрыта мраком для обычных людей. Они кажутся нам некими небожителями, возникающими ниоткуда и пропадающими в никуда. Но между этими двумя пунктами у них проходит целая жизнь, в которой есть место всему, чем их наделила природа и родители, чем они дорожат и что ненавидят. Что выберут они для себя — каждый решает сам! Автор пишет о коррупции в органах МВД, зная досконально эту «кухню» изнутри, не понаслышке. После прочтения книги становится страшно – в какой стране мы живем? И уже не верится, что можно когда-нибудь победить этого монстра – коррупцию: «Уголовный розыск всегда отличался сплочённостью потому, что там нечего было делить, кроме проблем и забот. Теперь есть что делить! Деньги высасывают отовсюду. Возврат угонных машин. Крышевание игорных мошенников. Прикрытие сутенёрских проституток. Сбор дани с гастарбайтеров. По заказу прессуют конкурентов»; «Зоны уже давно превратились в Клондайк для обогащения руководителей высшего звена, которые организуют там мебельные производства, швейные фабрики, сувенирные мастерские. Производя все за копейки, а продавая на рынке наравне с другими товарами. Да и налоги не платят». Много в книге говорится и о продаже должностей, на которых можно обогащаться за счет взяток. И вот главный герой произведения размышляет о том, почему коррупция в России непобедима: «Только на совещаниях силовикиков в Москве периодически звучала тема борьбы с коррупцией. На самом деле все понимали, что борьбы с ней быть не может исходя из самой ее сути. Поскольку для этого надо, чтобы каждый руководитель посадил себя в тюрьму, назначил себе срок и конфисковал свое имущество, в большинстве своём нажитое преступным путем, а затем принялся за своих родственников. А поскольку этого никогда не будет, то нужно делать вид и жертвовать наиболее заевшимися или ставшими неудобными членами и круговой поруки».

Проанализировав лишь отдельные этапы нашей истории и малую долю произведений, мы увидели не только историю своеобразной эволюции коррупции в обществе (от мелких взяток до крупных махинаций), но и историю развития отношения к ней. Авторы произведений высмеивали пороки мелких чиновников, обвиняя их в малодушии и притворстве перед вышестоящими лицами, и ужасались чудовищностью морального падения крупных махинаторов, ставящих деньги превыше личностных ценностей. Многие литературные герои открыто обличают коррупционеров. Единственным возможным методом борьбы с коррупцией является своеобразный пересмотр моральных ценностей общества. Корень всех зол не только в произволе чиновников, но и в нравственной позиции обычных граждан, которые и преподносят эти взятки. Люди, обвиняя чиновничество, забывают, что именно они и являются катализатором всех процессов в обществе, как положительных, так и отрицательных. Поэтому исправлять проблему можно «только сплотившись», как сказал Л. Н. Толстой. А общество – это мы. Давайте поможем нашему правительству, подскажем меры борьбы со взяточничеством.

2.5. Практическая направленность исследования.

Мониторинг анкетирования «Коррупция глазами молодёжи» обучающихся 9-11 классов .

Итак, обратившись к нашей истории и литературе, мы видим, что проблема коррупции актуальна и сегодня. Поэтому мы решили провести анкетирование (Приложение 1) среди обучающихся 9-11 классов, чтобы выявить их отношение к проблемам коррупции (Приложение 2).

Как видно из результатов опроса, все анкетированные (100%) считают, что бороться с коррупцией необходимо. Самыми коррумпированными учреждениями названы: органы полиции, в том числе ГИБДД – 50%, медицина - 27 %, городская администрация - 13%. На вопрос, что является источником информации о коррупции, 82% анкетированных ответили, что это источники СМИ и 7% - родные, знакомые, друзья

В прошлом учебном году, приурочив к Международному дню борьбы с коррупцией (9 декабря), мы провели конкурс слоганов и памяток (Приложение 3). Обобщив результат работы ребят нашей школы, мы составили памятку «Коррупция». Не менее интересными были и слоганы.

Давать мы не будем взятки
И сами их не возьмём!
Мы установим свои порядки
В обществе своём!

Скажем коррупции: «Нет»!
Для страны она большой вред!
Коррупция правит всеми и всем.
Не нужно нашей стране коррупционных схем!
Коррупция приносит один вред!
Скажи ей очень громко: «Нет!»
Коррупционеры, вон из страны!
Такие люди России не нужны!!!

Коррупции – нет!
Вот Вам ответ.
Конституции – да!
Так будет всегда.

Коррупции – бой!
Из России долой!

Где коррупция цветёт,
К нищете народ идёт!

Не должны мы сидеть на месте!
Искореним же коррупцию вместе!
Брать взятки не будем, взяток давать не будем,
Все возможности – честным людям!

3. Заключение

Итак, мы проанализировали исторические факты и произведения русской литературы с древних времен и до наших дней и убедились в том, что проблема коррупции волновала передовую общественность всегда. В возникновении этого явления виноваты сами люди. Воздействуя на желание одного человека жить лучше и иметь больше, другой человек предоставляет ему такую возможность, часто даже лишая чего-то себя.

В наши дни в выступлениях Президента В. В. Путина много говорится о борьбе с коррупцией. Но так как самыми богатыми в стране являются наши законодатели, вероятность принятия эффективных мер против коррупции маловероятна. Современное правительство, как и правители прошлых эпох, пытается противостоять этой заразе, но пока в массовом сознании коррупция будет восприниматься как нормальное и неизбежное явление, ничего не изменится. Пока взятки будут предлагать, их будут брать, какие бы суровые наказания за это ни грозили. Но зачастую люди не в состоянии решить свои проблемы, не давая взяток... Получается заколдованный круг. И что самое печальное: более всего это явление охватило верхние эшелоны. У людей возникает вопрос: «Почему правительство не находит действенных мер против оголтелых взяточников?» Ответ напрашивается такой: может быть, ему это и не надо? Ведутся непрерывные разговоры, создаются комитеты и комиссии, а «Васька слушает, да ест».

Отечественные историки и писатели пытались воздействовать на нас, читателей, пытались привлечь наше внимание к этой проблеме, разбудить наше гражданское сознание, чтобы мы пытались что-то изменить. Наша задача – прислушаться к их тревожному голосу, ведь именно от нас зависит будущее страны. Сможем ли мы общими силами разорвать порочный заколдованный круг взяточничества, воровства, злоупотребления своим служебным положением, выйдет ли Россия из тени такого страшного явления, как коррупция? Вопрос этот – чисто риторический, и нам есть, над чем задуматься... Но мы молоды, у нас всё впереди, мы хотим жить в развитом демократическом обществе, а это значит, что мы – против коррупции! Пока только словом! Но это – пока!

4. Список ресурсов

1. В. И. Даль. Толковый словарь живого великорусского языка. М.: Просвещение, 1998.
2. Н. А. Ерёмин, Е. Г. Белоусова. Бег на месте, или история коррупции в государстве Российском. Красноярск, 2008.
3. Коков Ю. А. Как победить коррупцию? \ \ Следователь, 2 008. № 10.
4. Куракин А.В. Государственная служба и национальный план противодействия коррупции. \ \ Следователь, 2008. № 10.
5. Лапицкий И.П. Повесть о суде Шемяки и судебная практика второй половины XIX века. М.: РАН, 1988.
6. Румянцев А. О. Отражение явления коррупции в русской художественной литературе // Молодой ученый. 2016. №17.
7. Судебники XV-XVI вв. С- Петербург, 2000.
8. http://stuki-druki.com/aforizm_Korruptsiya.php
9. [dic.academic.ru>dic.nsf/ogegova/89994](http://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/89994)
10. http://www.consultant.ru/law/ref/ju_dict/word/korruptsiya/
11. [https://media.mvd.ru/files/application/706787,](https://media.mvd.ru/files/application/706787)

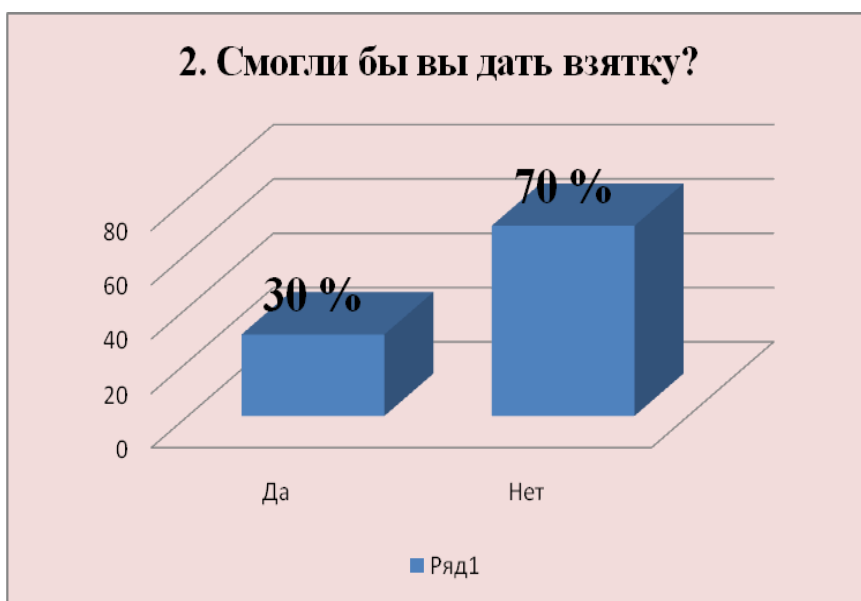
Анкета «Коррупция глазами молодёжи»

Приглашаем вас принять участие в социологическом исследовании, посвященном отношению к проблемам коррупции. Мы надеемся на вашу ответственность и серьезное отношение: от искренности ваших ответов зависит успех исследования.

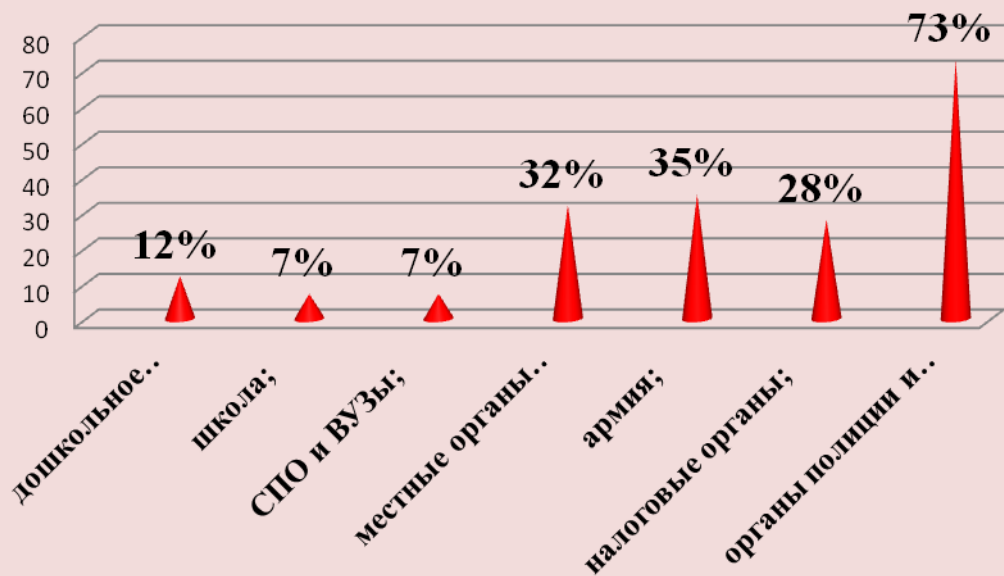
Опрос анонимный (Ф.И. указывать не нужно).

Варианты ответа, наиболее соответствующие вашему мнению, обведите кружком, либо напишите свое собственное мнение.

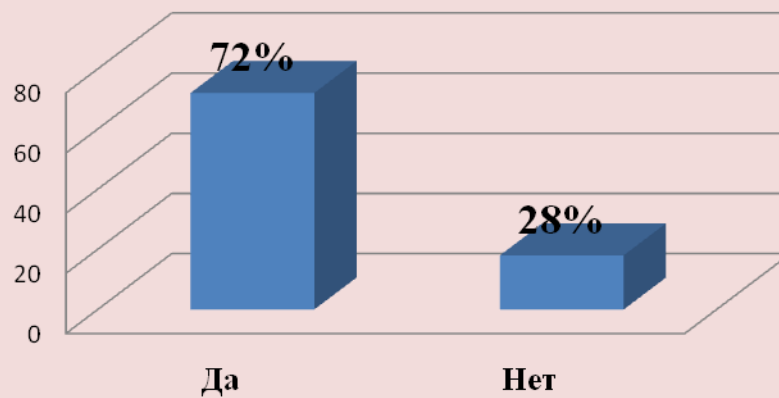
1. Знаете ли вы, что такое коррупция?
2. Смогли бы вы дать взятку?
3. Испытали ли вы лично на себе действия коррупции?
4. Оцените по 5-ти балльной системе степень коррумпированности различных отраслей:
 - а) дошкольное образование;
 - б) школа;
 - в) СПО и ВУЗы;
 - г) местные органы власти;
 - д) армия;
 - е) налоговые органы;
 - ж) органы полиции и ГИБДД.
5. Россия – это страна с высоким уровнем коррупции?
6. Назовите средний, на ваш взгляд, размер взятки в России.
7. Назовите сумму взятки, которую вы согласились бы дать.
8. Являются ли, на ваш взгляд, коррупционными действиями:
 - а) коробка конфет преподавателю;
 - б) подарок лечащему врачу;
 - в) материальная благодарность.
9. Дача взятки, подарка – заведомо ускоряет и упрощает процесс оформления дел, подписания бумаг?
10. Укажите 3 меры, являющиеся, на ваш взгляд, наиболее эффективными в борьбе с коррупцией в нашей стране:
 - а) смертная казнь;
 - б) конфискация имущества чиновника-взяточника;
 - в) повышение заработной платы чиновникам;
 - г) сведение до минимума живого общения с чиновником и переход на Интернет-обслуживание;
 - д) воспитание антикоррупционного поведения со школьной скамьи;
 - е) пропаганда в СМИ.
11. Кто и что виноваты в процветании коррупции:
 - а) тот, кто даёт взятку;
 - б) тот, кто принимает;
 - в) отсутствие строгого наказания;
 - г) безнаказанность власти.



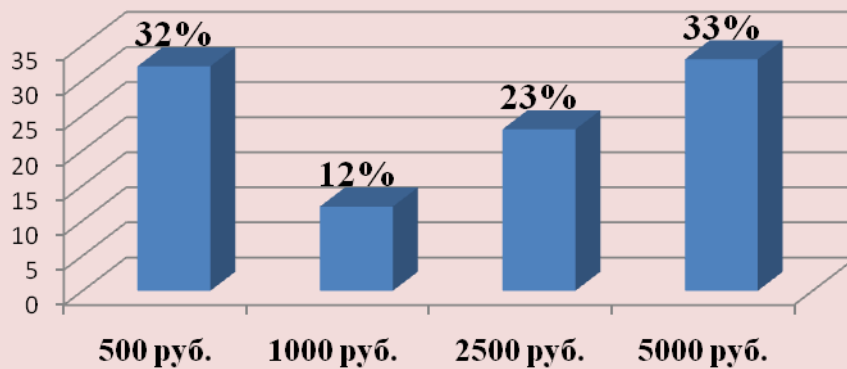
4. Оцените по 5-ти балльной системе степень коррумпированности различных отраслей



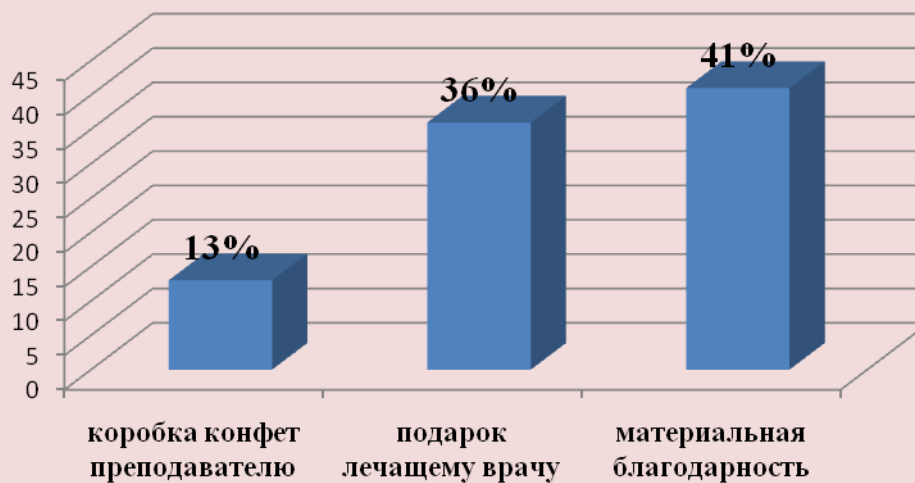
5. Россия – это страна с высоким уровнем коррупции?



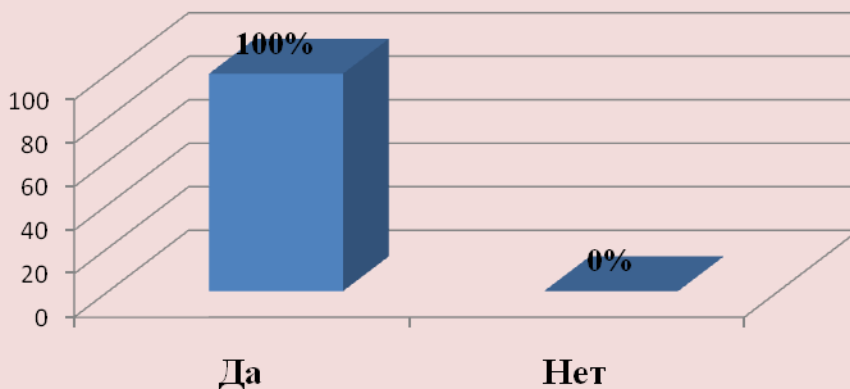
7. Назовите сумму взятки, которую вы согласились бы дать



8. Являются ли, на ваш взгляд, коррупционными действиями



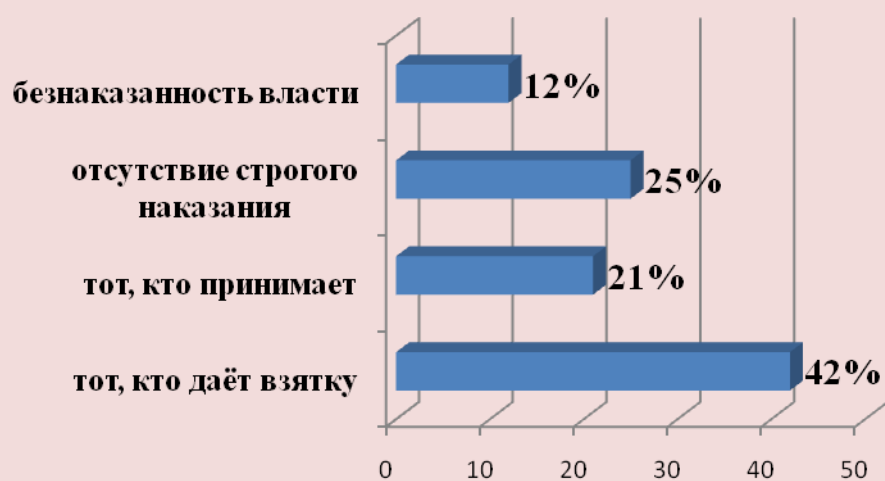
9. Дача взятки, подарка – заведомо ускоряет и упрощает процесс оформления дел, подписания бумаг?



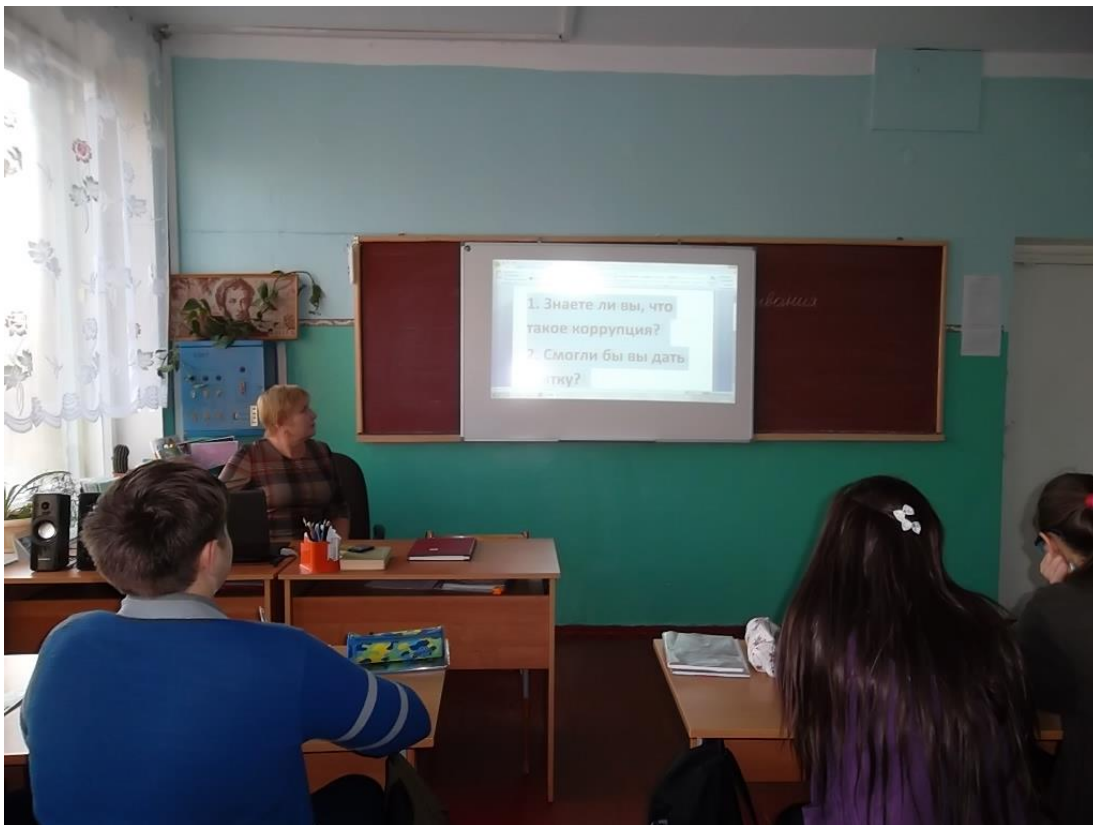
10. Укажите 3 меры, являющиеся, на ваш взгляд, наиболее эффективными в борьбе с коррупцией в нашей стране



11. Кто и что виноваты в процветании коррупции



Анкетирование обучающихся



Конкурс плакатов, буклетов, слоганов

